



## Lecciones de crisis. Entrevista Guillem López Casasnovas.

---

Los investigadores que han estudiado los ciclos económicos han demostrado que casi es congénito en el capitalismo que se mueva en fluctuaciones. Estas burbujas que hemos tenido ahora no son las primeras ni serán las últimas.

En etapas anteriores, sobre todo en la crisis del 29 que fue la crisis más grave que ha tenido la humanidad, podríamos decir, o el mundo occidental desarrollado. El sector público tuvo un papel decisivo. Pongamos en confluencia lo que son el año 29, los programas del *New Deal*, la influencia de las teorías de John Maynard Keynes y la idea es el sector público como elemento de reactivación. Keynes era bastante sofisticado en el modo que analizaba los temas aunque después coloquialmente hemos acabado estereotipando la idea keynesiana: hay paro y lo que hace el sector público es emplear a alguien para hacer un agujero y después emplear otro para taparlo y mientras doy un sueldo a los dos y mientras este sueldo, la propensión marginal a consumir, hace que se reactive el consumo por la renta que sustituye el paro y gracias a que hay consumo hay producción y cuando hay producción vuelve a haber rentabilidad y vuelve a haber inversión.

Esta concatenación que está muy ligada a lo que se llama multiplicador de la renta keynesiano, tiene muchas matizaciones y más riqueza en la obra de Keynes, pero en realidad da un protagonismo y fue efectivamente un elemento clave en la reactivación de la crisis de los años 30. En estos momentos, en el contexto donde los mercados tienen unas expectativas sobre lo que representa la acción pública, ya no es tan importante el tamaño del gasto como cuando selectivo es el gasto.

El Plan E, por ejemplo, es el primer intento del gobierno de Zapatero de aplicar el keynesianismo tradicional y a medida que efectúa gasto con inversión poco productiva, poco sensata, que no sirve para cambiar la economía: realizar encintados de acera, hacer fuentes en plazas, etc... Todo esto lo único que hace es alargar toda la atonía de un mercado de trabajo muy orientado a la construcción y cuando baja el ladrillo de la vivienda lo sustituimos por obra pública que llega a las cosas estas tan faraónicas como un aeropuerto o una infraestructura que no utiliza nadie. Esto en estos momentos es un disparate, quizás en los años 30 formaba parte del ADN de una economía reactivada pero no lo es ahora.

La capacidad del análisis económico de... al menos en buena parte del mundo donde empieza la crisis en 2007, de salir del aprieto ha sido muy notable. Los economistas en algunos sitios son muy criticados pero en general, si lo vemos desde una perspectiva internacional, los aprendizajes y los análisis de la economía han sacado de la crisis a bastantes países, por ejemplo Estados Unidos, en estos momentos es uno de los primeros países que sale de la crisis que empieza en Lehman Brothers y es gracias a la actuación decidida, desde el primer momento, de algunos responsables de la política económica, con el soporte de la Reserva Federal y de otros analistas académicos.

Por lo tanto, hay un cierto desprestigio dentro de la economía, que eso puede ser merecido... va por barrios, por decirlo así. Pero en general el músculo que demuestra el análisis económico de ahora es mucho mejor que el de los años 30 y así mejor nos ha ido... Les ha ido al menos, en la salida de la crisis. Especular es normal.



El punto es cuando el desarrollo económico tergiversa las reglas del juego. Por ejemplo, con las compras al descubierto vendes una cosa que no tienes con la expectativa de que como eso bajará de precio el día que lo tengas que entregar lo conseguirás con un precio más bajo. Por lo tanto tú tienes interés en que eso baje de precio. Puede tener elementos que sirvan para detectar cuales son las expectativas de cada cosa para subir o bajar de precio.

Siempre hay información con estos movimientos especulativos de observar y mirar. Pero lo que parece que no tenga lógica es que uno pueda vender lo que no tiene y si eso se hace de modo conspirativo contra lo que es el valor real, lo que tiene de rendimiento este título en el mercado productivo, esto obviamente tiene que ser objeto de regulación.

El ingenio de quien defiende su bolsillo si además le pone la avaricia, la codicia, va mucho más rápido que lo que es un supervisor a veces excesivamente funcionarizado, demasiado politizado, no es capaz de hacer el paso, de anticiparse a lo que son las tendencias del mercado privado. Entonces, el éxito de toda regulación pública es prevenir, es evitar en el momento en que se produzca la gran estampida que se desborde, reconducirla hacia un surco, un surco que sea compatible donde los intereses del mercado y los intereses sociales se mantengan en buena convivencia.

Cuando comentaba antes: el músculo que tiene que tener el regulador para trazar un surco y limitar lo que puede ser la codicia, la avaricia, etc... O los intereses legítimos de la ganancia. Hombre, tiene que ser un poder político que no sea frágil, por lo tanto que no dependa de los propios mercados financieros o de estas entidades para pagar la nómina a final de mes. Porque en la medida que dependes de ellos, difícilmente después les podrás exigir cosas a cambio.

Por lo tanto, la primera cosa como sabemos todos en nuestra casa es que para tener un criterio de independencia y para ser autónomo con tus decisiones no tiene que tener déficit, no tienes que tener débitos, porque si tienes débitos siempre estás un poco pendiente de quien sea tu creditor. Y eso en estos momentos en nuestro país la debilidad es manifiesta.

Sin entrar en coyunturas, más o menos diarias por la que pasa tanto la Generalitat de Cataluña como el Estado español, la Generalitat respecto el Estado español, el Estado español respecto a Europa, lo que si que se ve es una relativa debilidad de los poderes políticos, de hecho diría que hasta de los órganos más colegiales de la democracia para enfrentarse a esta avalancha de interés particular, de sálvese quien pueda que la crisis ha generado.